



Spolufinancováno
Evropskou unií

MŠMT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

MÍSTNÍ AKČNÍ PLÁN FRÝDEK-MÍSTEK

Zápis

Akce: setkání pracovní skupiny Šance
Termín konání: středa 27. listopadu 2024 od 12:00 do 13:00 hod.
Místo konání: Základní škola a mateřská škola Raškovice
Přítomni: viz prezenční listina



PROGRAM

1. Informace o projektu
2. Evaluace
3. Analýza
4. Strategický rámec priorit
5. Roční akční plán 2025
6. Ostatní

ÚVOD

Setkání pracovní skupiny (dále jen „PS“) zahájila Krystyna Nováková která přivítala přítomné členky a představila program setkání. S vědomím přítomných z něj byla pořízena fotodokumentace pro potřeby dokladování. Zápisem byla pověřena Krystyna Nováková, jeho ověřením Hana Kachtíková.

INFORMACE O PROJEKTU

Krystyna Nováková informovala přítomné o aktuálním dění na projektu:

- **(Pod)aktivity spolupráce** průběžně probíhají a s pozvánkami na otevřené akce se na své partnery obrací především garanti těchto (pod)aktivit. Do působnosti PS spadá jedna podaktivita: Metodický klub společného vzdělávání.
- S blížícím se začátkem roku 2025 je zapotřebí aktualizovat příslušný **roční akční plán** (viz níže).
- Objevují se informace o přípravách **páté generace místních akčních plánů** a příslušné výzvě. Pátá generace bude pouze implementační (odpadne plánovací součást projektu) a předpokládá se výrazně nižší dotace ve srovnání s aktuální generací. Je bezpodmínečně nutné se zamyslet nad tím, jak omezené prostředky navazujícího projektu efektivně využít.
- V aktuálním projektu je plánování (navazujícího projektu) obsaženo. Aktuálně probíhají práce na aktualizaci **analýzy a strategického rámce priorit** (viz níže), na které na jaře naváže příprava ročních akčních plánů 2025/26, 2026/27 a 2027/28 (na tyto školní roky).

EVALUACE

Povinnou součástí aktuálního projektu je jeho **vnitřní hodnocení**. To se podle platného evaluačního plánu (viz [zde](#)) průběžně zaměřuje na bezprostřední hodnocení v (pod)aktivitách spolupráce realizovaných akcí. Podle téhož

plánu bude následovat hodnocení těchto akcí s jistým časovým odstupem (ne méně než půl roku) a hodnocení dlouhodobých aktivit typu PS nebo řídicího výboru. Krystyna Nováková poprosila přítomné členky PS o trpělivost s tímto hodnocením.

ANALÝZA

Aktualizovaná analýza je povinným výstupem projektu. Vychází se přitom z předchozí verze (2023/11; viz [zde](#)), kde PS přispívají k aktualizaci kapitol č. 7–9. Vstupem k aktualizaci jsou kromě předchozí verze analýzy diskuse PS nad realizačním týmem dodanými podklady a nad stavem a potřebami aktérů ve vzdělávání, ankety na platformě Mentimeter (návrh v příloze) a dotazníkové šetření k souhrnné a dílčí SWOT analýzám. Krystyna Nováková poděkovala přítomným za zapojení do ankety a šetření a za zaslání připomínek, které byly bez výhrad zakomponovány do uvedených kapitol. Výsledné pořadí bodů souhrnné a dílčí SWOT analýzy obsahuje příloha.

Tímto okamžikem se analýza považuje za v PS projednanou.

STRATEGICKÝ RÁMEC PRIORIT

V návaznosti na aktualizaci analýzy (viz výše) byla zahájena aktualizace navazujícího dokumentu: **strategického rámce priorit**, který je dalším povinným výstupem projektu. Také zde se vychází z předchozí verze (2024/09; viz [zde](#)), kde PS přispívají k aktualizaci kapitol č. 4 a 5. PS byl dříve zaslán návrh aktualizované **vize** (viz příloha), k níž se postupně sbírají připomínky. Členky PS se shodly, že navržená vize z jejich pohledu rámcově odpovídá potřebám vzdělávání a výchovy a, budou-li mít nápady na dílčí úpravy, zašlou je v termínu pro zasílání připomínek.

Dále Krystyna Nováková otevřela diskusi nad **prioritami a cíli** spadajícími do oblasti působnosti PS. I zde se členky shodly na tom, že jedna priorita a jí odpovídající jeden cíl spadající svrchovaně do působnosti této PS jsou pro potřeby plánování jejich aktivit dostačující a není důvod je dále dělit.

V **diskusi** zaznělo, že popisy priority a cílů by měly odrážet posun ve vnímání společného vzdělávání od zaměření se na různorodé skupiny dětí, resp. žáků k individuálnímu přístupu ke každému z nich. Také by měl být zdůrazněn wellbeing dětí, resp. žáků i pedagogů a ostatních pracovníků ve vzdělávání. Návrh tohoto popisu bude zaslán členům PS k připomínkování.

ROČNÍ AKČNÍ PLÁN 2025

Roční akční plán 2025 byl zpracován v červnu 2023. S pokročilejšími fázemi přípravy a realizace (pod)aktivit spolupráce je žádoucí sladit plán s realitou tak, aby se minimalizovalo riziko pozdějšího neplnění stanovených indikátorů projektu. S garanty jednotlivých **(pod)aktivit spolupráce** se průběžně komunikuje a změny, které Krystyna Nováková přítomným představila (viz příloha), reagují na potřeby těchto garantů a potřeby projektu. Přítomné členky vzaly navržené změny ročního akčního plánu na vědomí.

OSTATNÍ

Aktivity **metodického klubu společného vzdělávání** se v příštím roce (2025) zaměří také na rodiče a veřejnost.

Připravuje se **akce zaměřená na kvalitu vzdělávání a na zřizovatele**. Zástupci realizačního týmu se s Hanou Kachtíkovou kvůli tomu sejdou 6. února 2025.

Termín a místo dalšího setkání PS budou určeny dodatečně (na základě ankety mezi členy).

ZÁVĚR

Krystyna Nováková poděkovala přítomným za účast a ukončila setkání PS.

Zapsala: Krystyna Nováková

Ověřila: Hana Kachtíková

PŘÍLOHY

Prezenční listina ze setkání pracovní skupiny Šance

Analýza jednání pracovní skupiny Šance (návrh)

Souhrnná a dílčí SWOT analýza

Vize (návrh)

Změny v ročním akčním plánu 2025




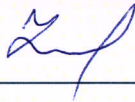
MÍSTNÍ AKČNÍ PLÁN FRÝDEK-MÍSTEK

Prezenční listina

Akce: setkání pracovní skupiny Šance
Termín konání: středa 27. listopadu 2024 od 12:00 do 13:00 hod.
Místo konání: Základní škola a mateřská škola Raškovice

Dovolujeme si Vás informovat, že osobní údaje uvedené na této prezenční listině budou zpracovávány v souladu s informacemi o zpracování osobních údajů projektu Místní akční plán Frýdek-Místek. Dále upozorňujeme, že během akce mohou být pořizovány fotografie či audiovizuální záznamy za účelem doložení akce poskytovateli dotace, propagace a prezentace projektu realizátorem, MAS Pobeskydí, z. s., a partnery projektu.

Jméno	Organizace	Podpis
Martina Běčáková	Základní škola národního umělce Petra Bezruče, Frýdek-Místek, tř. T. G. Masaryka 454	
Jiří Blahuta	Obec Raškovice	
Lenka Bury	MAS Pobeskydí, z. s.	
Kristýna Felcmanová	Základní škola a mateřská škola Raškovice	
Alexandra Filarová	MAS Pobeskydí, z. s.	
Vendula Chodurová	Základní škola a mateřská škola Raškovice	
Zdeňka Jedličková	Základní škola a mateřská škola Lučina, okres Frýdek-Místek, příspěvková organizace	
Hana Kachtíková	Základní škola a mateřská škola Raškovice	
Kamila Kozubíková	Základní škola Frýdek Místek, Jana Čapka 2555	

Jméno	Organizace	Podpis
Vratislav Matěj	Základní škola a mateřská škola Naděje, Frýdek-Místek, Škarabělova 562	
Monika Matulová	Moravskoslezský kraj	
Šárka Nahodilová	Základní škola Frýdek-Místek, Komenského 402	
David W. Novák	MAS Pobeskydí, z. s.	
Krystyna Nováková	MAS Pobeskydí, z. s.	
Ivana Ochmanová	Základní škola a mateřská škola Raškovice	
Ludmila Sládečková	Základní škola J. Šlosara Sviadnov	
Dana Zemánková	Základní škola Frýdek-Místek, Komenského 402	
Kateřina Zubková	MAS Pobeskydí, z. s.	

ANALÝZA JEDNÁNÍ PRACOVNÍ SKUPINY (NÁVRH)

PS Šance je ve smyslu pravidel PS pro rovné příležitosti a k řešení přechodů ve vzdělávání. PS je vymezena jako průřezová a zabývá se společným vzděláváním. Vzdělávání a výchova všech vzdělavatelných a vychovatelných dětí a žáků podle jejich dovedností, schopností a potřeb, včetně dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, se sociálním znevýhodněním, z odlišného kulturního prostředí nebo cizinců, ale také nadaných dětí a žáků a dětí a žáků s mimořádným zájmem o vzdělávání, je ideálem, který je principiálně správný, avšak bez odpovídajících podmínek neproveditelný, aniž by některá skupina dětí a žáků, nebo do důsledků každý z nich nebyli systémem šizeni. PS Šance a její priorita se zaměřují na vytváření takových materiálních, personálních a dalších podmínek, které umožní, aby každé dítě a žák využili svého maximálního možného potenciálu, nebo alespoň k tomu dostali vhodné příležitosti. Je zřejmé, že vytváření takových podmínek nemůže být záležitostí pouze škol, ale také rodin, orgánů, organizací a jednotlivců, kteří se specializují na problematiku péče o děti a žáky nejen v oblasti vzdělávání a výchovy, ale také v širokém spektru oblastí mimo ně. Stejně tak je zřejmé, že tato priorita nemůže zahrnovat pouze příznaná podpůrná opatření podle zákona, ale též etickou výchovu, prevenci sociálně patologických jevů, osobnostní a sociální rozvoj dětí a žáků, včetně výchovy k respektu k jedinečnosti každého člověka, schopnosti komunikovat, spolupracovat a vůbec existovat v různorodém kolektivu a chápat svá práva a povinnosti. Součástí náplně činnosti PS a její priority je též osvěta odborné i laické veřejnosti ve vztahu ke společnému vzdělávání a jeho specifikům.

Obrázek č. 1: Setkání pracovní skupiny Šance



PS na svých jednáních došla k následujícím závěrům: Školy se principiálně společnému vzdělávání a s tím souvisejícím reformám nebrání. S integrovanými dětmi a žáky mají své zkušenosti (v řadě případů bohaté) a disponují kvalitními a přinejmenším mimo oblast společného vzdělávání dostatečně kvalifikovanými pedagogy. Zásadní výhrady však mají vůči způsobu, jakým jsou (nebo spíše nejsou) reformy projednávány, a vůči kvalitě transpozice těchto reforem do legislativy a praxe. Ke změnám v legislativě, souvisejících normách a od nich odvíchaného financování dochází neustále a školy a jejich zaměstnanci bez právních oddělení v zádech na tyto změny reagují se zpožděním, značnými náklady a po svém, ne vždy správně a k prospěchu dětí, resp. žáků a vůbec všech zúčastněných stran. Nastavení systému je nejisté, a to i v horizontu kratším než jeden rok. Informovanost a metodická

opora v této oblasti jsou nedostačující (až chaotické) a podobné je tomu s jejím finančním, materiálním a personálním krytím. Přebujelá administrativa spojená se společným vzděláváním, resp. jeho formální stránkou, paralyzuje skutečnou péči o děti a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a vede některé školy k tomu, že tyto děti nebo žáky nevykazují a péči jim věnují z vlastních zdrojů na tajňačku.

Společné vzdělávání by mělo vést děti a žáky a ve výsledku i školy a zákonné zástupce a místní společenství k respektu k individualitě a ke schopnosti fungovat v různorodých kolektivech, kde každý člen může mít své specifické potřeby, svou jedinečnou roli a svá práva a povinnosti. Společné vzdělávání by mělo být součástí učení pro život, vést k rozvoji duševní gramotnosti, přátelství, důvěry, talentu a zájmů každého jednotlivce. Bez odpovídajícího materiálního zázemí se neobejde, ale hlavní hodnotou jsou lidské zdroje a zdravý rozum.

Smysluplnému společnému vzdělávání brání nedostatečné a nestabilní personální kapacity škol a vysoké počty dětí, resp. žáků ve třídách, včetně dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Roste počet inkluzivních dětí, resp. žáků kteří vyžadují zvláštní pozornost. Objevují se nové poruchy, zejména duševní a poruchy komunikace, a dříve exotické poruchy se stávají běžnějšími. Specifickou skupinou jsou děti, resp. žáci – cizinci, u nichž navíc vyvstává jazyková bariéra. Práce s různorodým kolektivem je sice smyslem společného vzdělávání, na druhou stranu rozměňuje objektivně omezené zdroje, kterými školy pro vzdělávání disponují. Více péče a zdrojů věnovaných jednomu dítěti nebo žákovi nutně znamená méně péče a zdrojů, které lze věnovat druhému, na což většinou doplácí děti a žáci bez speciálních vzdělávacích potřeb a zejména nadané děti, resp. žáci a děti, resp. žáci s mimořádným zájmem o vzdělávání.

Přes sliby ministerstva školství se stále nedostává odborného i pomocného personálu: zejména chův pro děti mladší tří let, asistentů pedagoga, školních asistentů, speciálních pedagogů, školních psychologů, případně dalších specialistů na společné vzdělávání. Místo toho se tlačí na úspory (nejen u asistentů pedagoga): redukují se úvazky a na částečné bývá problém sehnat zaměstnance. Školy nemohou finančně i jinak konkurovat soukromému sektoru, pokud vůbec na trhu lidé s odpovídající kvalifikací jsou. Legislativou dané požadavky na vzdělání odborného i pomocného personálu jsou často přemrštěné a vysoké školy ve vztahu k nim produkují v podstatě nekvalifikované absolventy.

Kapacity odborného i pomocného personálu musí být školám k dispozici stabilně a tito specialisté by měli mít podmínky k tomu, aby se na svou práci mohli koncentrovat a vykonávat ji tak, jak je to možné a žádoucí. Postrádá smysl, pokud škola a její specializované kapacity jsou závislé na každém jednom dítěti, resp. žáku nebo na jednom realizovaném projektu, po jehož skončení škola nemá nic. Stejně tak postrádá smysl, pokud tzv. specialista musí svou pozornost dělit mezi specializované činnosti, běžnou výuku a administrativu, tj. dělat všechno a nic pořádně. Je možné, že především malé školy se o specializované kapacity budou muset dělit. Situaci je a bude problematické řešit s omezenými a nestálými finančními kapacitami škol a platovými poměry ve školství obecně.

Společné vzdělávání však nesmí být záležitostí pouze specialistů, případně školských poradenských pracovišť a nemůže být redukováno pouze na podpůrná opatření přiznaná podle zákona rozhodnutím k tomu příslušných úřadů. Všichni pedagogičtí i nepedagogičtí pracovníci a vedení škol by měli být součástí organicky propojeného a fungujícího prostředí, které motivuje každé dítě, žáka, učitele i neučitele k pokroku. Samozřejmou součástí tohoto prostředí musí být zákonní zástupci, bez jejichž součinnosti může jejich dítě sotva dosáhnout svého maximálního potenciálu. Důležitá je proto osvěta ze strany škol a dalších organizací působících ve vzdělávání, výchově a souvisejících oblastech o smyslu společného vzdělávání, jeho kladech a záporech, ale také o právech a povinnostech, které v něm jednotliví aktéři mají. Chybí legislativní opora pro skutečně silnou pozici škol a dalších organizací v oblasti spolupráce s rodinami a školy a další organizace musí čelit a vyvracet nevyvážený až jednostranný pohled na společné vzdělávání šířený médií a lidovou slovesností. Prostor pro společné vzdělávání je kvůli tomu silně omezený, zejména v případě problémových dětí, resp. žáků a jejich (mnohdy ještě problémovějších) zákonných zástupců. Situace nahrává tomu, aby finální odpovědnost za společné vzdělávání a osud toho či onoho dítěte nebo žáka byla na nejnižší úrovni svedena na školy.

Nejasnosti v legislativě, nedostatek informací a metodického vedení jsou nejvýznamnějšími slabými místy společného vzdělávání a hlavními zdroji obav. Metodické vedení ze strany MŠMT je přes soustavné skluzy dobrým základem, avšak neodráží (a ani nemůže) podmínky v regionu, v konkrétních lokalitách a v konkrétních případech. Dobře našlápnuto má metodický klub společného vzdělávání, který se vzdělávání, výměně informací a zkušeností a diskusi nad řešeními praktických problémů věnuje. Právě ve vzdělávání pedagogických i nepedagogických pracovníků, vedení škol a zástupců dalších organizací vidí PS nejefektivnější nástroj, který lze na regionální úrovni použít k řešení zde zmiňovaných výzev. Tím spíš, jsou-li jeho nástrojem nejen přednášky, semináře a diskuse na daná témata, ale také cílený mentoring a další individualizované, do hloubky zasahující a prakticky orientované prostředky rozvoje kapacit každého aktéra společného vzdělávání.

Nejen metodický klub, ale především každodenní práce s dětmi a žáky vyžadují funkční spolupráci nejen škol a zákonných zástupců, ale také dalších aktérů společného vzdělávání, kam patří např. školská poradenská zařízení, orgány sociálně-právní ochrany dětí, odbory statutárního města jako ORP, instituce dalšího vzdělávání, organizace neziskového sektoru a další organizace a jednotlivci působící ve vzdělávání, výchově a v souvisejících oblastech. Kromě vzdělávání a vzájemné výměny zkušeností by bylo žádoucí, aby tyto organizace a jednotlivci lépe komunikovali a vyměňovali si informace v záležitostech konkrétních dětí a žáků. Zefektivnění spolupráce by rovněž prospělo

SOUHRNNÁ A DÍLČÍ SWOT ANALÝZA

Tato příloha je sestavena na základě návrhu souhrnné SWOT analýzy a priorit, které jednotlivým bodům přidělili v dotazníkovém šetření členové všech PS a též zástupci odborné i laické veřejnosti. Výsledné pořadí jednotlivých bodů za všechny respondenty a za PS Šance prezentují následující tabulky.

Tabulka č. 1: Souhrnná SWOT analýza

Silné stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Dostatek, odborná způsobilost a nadšení většiny stávajících pedagogů • Vysoká míra autonomie škol • Převažující dobré vztahy a spolupráce mezi školami a jejich zřizovateli • Zkušenosti se spoluprací se zákonnými zástupci • Schopnost improvizace • Vstřícný postoj škol k reformám • Uspokojivá kvalita vzdělávání • Dostatečné finanční zdroje na běžný provoz • Relativně uspokojivý stav budov a vybavenost škol pro jejich běžný provoz • Dostupnost a rozmístění základních prvků sítě vzdělávací infrastruktury • Zkušenosti s přípravou a realizací rozvojových aktivit • Zkušenosti s partnerskou spoluprací • Obecně dostatečná kapacita základních prvků sítě vzdělávací infrastruktury • Rozsah služeb poskytovaných školami mimo vzdělávání • Zkušenosti s poskytováním volných kapacit škol veřejnosti a třetím subjektům
Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Nedostatečná autorita pedagogů a škol • Nedostatečné finanční zdroje na rozvoj vzdělávání • Nedostatečné kompetence pedagogů ve vybraných oblastech • Nedostatečné administrativní kapacity škol • Absence koncepce rozvoje vzdělávání na regionální a hierarchicky nižší úrovni • Nedostatečně využitý potenciál každého dítěte, resp. žáka • Nedostatečné personální zajištění ve vybraných oblastech • Nedostatečné propojení vzdělávání s reálným životem a praxí • Vysoké počty dětí, resp. žáků ve třídách • Chybějící autorita koordinující vzdělávání na regionální úrovni • Nedostatek informací o plánovaných a probíhajících reformách • Nedostatečně využitý potenciál partnerství • Lokálně problematické vztahy škol a jejich zřizovatelů • Nevyvážená věková struktura pedagogů • Specifické organizační problémy • Nedostatečné materiální zdroje • Neefektivní hospodaření s finančními zdroji • Nedostatečné stavebně-technické zázemí • Lokálně nedostatečné kapacity škol • Nízká hodinová dotace vybraných předmětů
Příležitosti
<ul style="list-style-type: none"> • Zlepšení platových poměrů ve vzdělávání • Existence příkladů dobré praxe • Zájem dětí, resp. žáků a zákonných zástupců o vybrané oblasti vzdělávání a související oblasti • Široký rozsah nabídky vzdělávání • Vzdělanost v regionu • Legislativní změny • Existence systémů podpory rozvojových aktivit • Rovnost příležitostí • Široký rozsah nabídky vybavení a výukových pomůcek • Přírodní a kulturní pestrost regionu • Existence širokého spektra potenciálních partnerů ke spolupráci • Poptávka zaměstnavatelů po široké paletě zejména technických profesí • Možnost uzavírání smluv mezi školou a zákonným zástupcem žáka
Ohrožení
<ul style="list-style-type: none"> • Chaotický průběh školských reforem

Ohrožení
<ul style="list-style-type: none"> • Degradace hodnoty vzdělávání • Absence stabilní vize ve školství • Komplikovaná a neprůhledná administrativa • Obecný nedostatek finančních zdrojů ve školství • Nárůst sociálně patologických jevů ve společnosti a na školách • Neadekvátní očekávání ze strany společnosti vůči školám • Chybějící pozitivní vzory • Nekvalitní, komplikovaná a nestabilní legislativa • Neuspokojivé platové poměry ve školství • Obecný nezáměr dětí, žáků a zákonných zástupců o vzdělávání a související oblasti • Konkurence médií a sociálních sítí • Odchod nej kvalitnějších pedagogů ze školství • Nárůst sociální nerovnosti • Neinformovanost veřejnosti o právech a povinnostech ve vzdělávání • Změny v životním stylu • Neoptimální nastavení systémů podpory rozvojových aktivit • Demografické změny • Nízká míra sounáležitosti obyvatel s obcí a regionem • Nezáměr potenciálních partnerů o spolupráci • Zásahy vyšší moci • Nedostatečná podpora alternativ ve vzdělávání

Tabulka č. 2: SWOT analýza za pracovní skupinu Šance

Silné stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Vstřícný postoj škol k reformám • Převažující dobré vztahy a spolupráce mezi školami a jejich zřizovateli • Dostatek, odborná způsobilost a nadšení většiny stávajících pedagogů • Vysoká míra autonomie škol • Zkušenosti se spoluprací se zákonnými zástupci • Zkušenosti s přípravou a realizací rozvojových aktivit • Relativně uspokojivý stav budov a vybavenost škol pro jejich běžný provoz • Schopnost improvizace • Zkušenosti s partnerskou spoluprací • Dostatečné finanční zdroje na běžný provoz • Uspokojivá kvalita vzdělávání • Obecně dostatečná kapacita základních prvků sítě vzdělávací infrastruktury • Rozsah služeb poskytovaných školami mimo vzdělávání • Dostupnost a rozmístění základních prvků sítě vzdělávací infrastruktury • Zkušenosti s poskytováním volných kapacit škol veřejnosti a třetím subjektům
Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Absence koncepce rozvoje vzdělávání na regionální a hierarchicky nižší úrovni • Vysoké počty dětí, resp. žáků ve třídách • Nedostatečné propojení vzdělávání s reálným životem a praxí • Nedostatek informací o plánovaných a probíhajících reformách • Nedostatečné kompetence pedagogů ve vybraných oblastech • Chybějící autorita koordinující vzdělávání na regionální úrovni • Nedostatečná autorita pedagogů a škol • Nedostatečné personální zajištění ve vybraných oblastech • Nevyvážená věková struktura pedagogů • Nedostatečné finanční zdroje na rozvoj vzdělávání • Nedostatečně využitý potenciál každého dítěte, resp. žáka • Nedostatečné administrativní kapacity škol • Nedostatečně využitý potenciál partnerství • Nízká hodinová dotace vybraných předmětů • Nedostatečné materiální zdroje • Nedostatečné stavebně-technické zázemí • Lokálně problematické vztahy škol a jejich zřizovatelů • Neefektivní hospodaření s finančními zdroji • Specifické organizační problémy • Lokálně nedostatečné kapacity škol
Příležitosti
<ul style="list-style-type: none"> • Existence příkladů dobré praxe

Příležitosti	
<ul style="list-style-type: none"> • Zlepšení platových poměrů ve vzdělávání • Možnost uzavírání smluv mezi školou a zákonným zástupcem žáka • Existence systémů podpory rozvojových aktivit • Vzdělanost v regionu • Legislativní změny • Existence širokého spektra potenciálních partnerů ke spolupráci • Zájem dětí, resp. žáků a zákonných zástupců o vybrané oblasti vzdělávání a související oblasti • Široký rozsah nabídky vzdělávání • Rovnost příležitostí • Poptávka zaměstnavatelů po široké paletě zejména technických profesí • Široký rozsah nabídky vybavení a výukových pomůcek • Přírodní a kulturní pestrost regionu 	
Ohrožení	
<ul style="list-style-type: none"> • Chaotický průběh školských reforem • Nekvalitní, komplikovaná a nestabilní legislativa • Neuspokojivé platové poměry ve školství • Absence stabilní vize ve školství • Komplikovaná a neprůhledná administrativa • Obecný nedostatek finančních zdrojů ve školství • Chybějící pozitivní vzory • Neinformovanost veřejnosti o právech a povinnostech ve vzdělávání • Degradace hodnoty vzdělávání • Neadekvátní očekávání ze strany společnosti vůči školám • Obecný nezájem dětí, žáků a zákonných zástupců o vzdělávání a související oblasti • Konkurence médií a sociálních sítí • Odchod nejkvalitnějších pedagogů ze školství • Nárůst sociálně patologických jevů ve společnosti a na školách • Nárůst sociální nerovnosti • Demografické změny • Nízká míra sounáležitosti obyvatel s obcí a regionem • Změny v životním stylu • Neoptimální nastavení systémů podpory rozvojových aktivit • Zásahy vyšší moci • Nezájem potenciálních partnerů o spolupráci • Nedostatečná podpora alternativ ve vzdělávání 	

VIZE (NÁVRH)

Vize představuje zhmotnění představ zapojených aktérů o budoucí podobě regionálního vzdělávání, výchovy a souvisejících oblastí. Její jádro svou platností přesahuje období působnosti tohoto strategického rámce a je svým způsobem nadčasové.

Jsme společenství lidí, kterým leží na srdci budoucnost našich dětí.

Chceme, aby z nich vyrostli zdraví, zdravě sebevědomí, aktivní a schopní dospělí, kteří budou ceněnou součástí společenství našeho regionu, místa, které je naším společným domovem. Chceme, aby jim k tomu byl vždy nablízku někdo, kdo chápe jejich potřeby, kdo jim chce pomoci a kdo má pro to potřebné schopnosti a zázemí. Nejen k prospěchu dětí, ale i svému vlastnímu. Chceme, aby se nám tu i nadále dobře žilo a abychom našim dětem předali tuto zem v lepším stavu, než jsme ji sami zdědili.

Chceme, aby každé dítě a ve výsledku každý dostal příležitost uplatnit svůj přirozený tvořivý potenciál v osobním i pracovním životě, všude tam, kde to bude možné, kde to bude k užítku či radosti jeho samotného a kde to nebude v rozporu s dobrými zájmy společenství a místa, které spoluobývá, spoluvytváří a za které je spoluzodpovědný. Věříme, že v každém takový potenciál je: ať už bdící a aktivní, nebo dřímající a potřebující pomoc, aby se rozvinul. A věříme, že tento zjevný či skrytý potenciál je největším bohatstvím regionu a jeho největší nadějí do budoucna.

Školy, další organizace a jejich organizování i neorganizování partneri spolu s místními společenstvími budou spolupracovat na rozvoji potenciálu každého dítěte i dospělého všude tam, kde to bude zapotřebí a kde to bude k něčemu dobré, k prospěchu nejen oněch dětí a dospělých, ale i k prospěchu svému vlastnímu a ve výsledku každého posledního obyvatele, zaměstnavatele či návštěvníka regionu. Věříme, že každý může tak či onak k lepšímu tady a teď a k lepší budoucnosti nějak přispět.

Chceme, aby školám, dalším organizacím a jejich partnerům bylo k dosažení těchto cílů k dispozici potřebné zázemí, které odpovídá moderním trendům, současně však respektuje místní tradice, zvyky i místo samotné a tyto moudře využívá ke vzdělávání a výchově nejen dětí, ale i dospělých, protože tyto tradice, zvyky a místo jsou nejlepším studijním materiálem a vytržení vzdělávání a výchovy z nich nikdy nevedlo k ničemu dobrému.

Chceme respektovat jinakost i stejnost každého z nás, různých přístupů ke vzdělávání a výchově i k práci a životu vůbec, protože tato pestrost a respekt k ní nás učí být lepšími lidmi i učiteli budoucí generace, která náš region a naše společenství jednou zdědí. Chceme vzájemné učení se postavit na hodnotách tak, aby nejen děti věděly, kým jsou, kým mají být, odkud jsou a k čemu je to všechno dobré. Aby dokázaly obstát v globálně propojeném a dynamicky nestálém světě a přesto věděly, kam patří a kam se rády budou vracet, i kdyby je to stokrát odvanulo jinam. A aby byly pyšné na to, odkud jsou a že jsme je dobře vychovali.

**Investice do vědění nesou nejvyšší úrok
(Benjamin Franklin)**

ZMĚNY V ROČNÍM AKČNÍM PLÁNU 2025

Popis změn v ročním akčním plánu 2025 a souvisejících změn v přílohách Přehled klíčových výstupů aktivit a Implementace ročních akčních plánů a v indikátorech projektu.

V ročním akčním plánu 2025 došlo k metodickému doplnění kapitol Úvod a Cíle a metodika. Dále k aktualizaci kapitol Shrnutí analýzy, Shrnutí strategického rámce priorit, Plán realizace a Příloh. Změny kapitoly Roční akční plán jsou popsány níže. V celém dokumentu bylo upraveno používání zkratk (pouze formální změny).

PRIORITA Č. 6: SPOLEČNÉ VZDĚLÁVÁNÍ

Aktivita spolupráce Šance na FM

Metodický klub společného vzdělávání (podaktivita): V roce 2025 se zaměří rovněž na osvětové akce pro rodiče a veřejnost. Proběhne minimálně jeden takový seminář. Tato změna se projevuje v přílohách Přehled klíčových výstupů aktivit a Implementace ročních akčních plánů. Celkový počet akcí se zvyšuje z dvaceti na 21.

V ročním akčním plánu 2025 byly u dané aktivity aktualizovány indikátory a parametry (podle aktualizace přílohy Implementace ročních akčních plánů).